

«Скажу одно, - писал он друзьям в далекую столицу, - я

презренным существом среди тварей, чем ссыльным в

желал бы быть самым

Колпашеве!»

По чьему-то высокому ходатайству (чьему — пока неизвестно) Клюев был переведен в Томск. Он жил подаянием, скитался по избам. болел. Последовал сначала один обвинительном заключении по делу N 12301 отмечалось, что Клюев Н.А. является активным сектантским идеологом «Союза спасения России», созданного князем Волконским, также томским узником. Надо ли говорить, что все это было

13 октября 1937 года тройка НКВД вынесла постановление о Приведено оно в исполнение, как значится в протоколе, 23-25

Еще три-четыре года назад обо всем этом никто ничего не знал. Существовало множество версий гибели поэта. И только знакомство с архивами КГБ позволило выяснить истину. Томичи, всегда славившиеся отношением к истории, посчитали своим долгом буквально по крупицам восстановить обстоятельства пребывания Н.А.Клюева в своем городе. Бесспорный лидер здесь - профессор педагогического института Лев Федорович Пичурин. Кстати, не литератор, а математик. Он - автор книг о Федоре Глинке, Галине Николаевой, об Афганистане (несколько лет Л.Ф.Пичурин советником по образованию).

новой книги томского писателя и ученого. Но не спешите направлять на нее заказы. Книга существует в единственном авторском, машинописном экземпляре. В издательстве нет бумаги, денег. В общем, для людей пишуших история знакомая. Книга когда-нибудь, конечно, выйдет. Изменится, дай Бог, ситуация, найдется спонсор.

А пока мы предлагаем одну из глав будущей книги.

СПРАВКА на арест Клюева Николая Алексеевича

Клюев Никопай Алексеевич, 1870 г. рождения, уроженец Ленинградской области, беспартийный, русский, гр. СССР. В г. Томск выслан из Ленинграда за контрреволюционные преступления, по своему прошлому принадлежит к реакционной части поэтов монархического направления, проживает в г. Томске, по ул. Старо-Ачинской, 13, кв. 1. Имеющимися материалами в Томском горотделе НКВД установлено, что Клюев Николай Алексеевич является руководителем и идейным врожновителем существующей в г. Томске контрреволюционной, монархической организации «Союз спасения России», в которой принимал деятельное участие, группируя вокрут себя контрреволюционно настроенный элемент, репрессированный Соввластью.

Присутствуя на контрреволюционных сборищах, Клюев выдвигал вопросы борьбы с советской властью путем вооруженного восстания.

Проживая в Ленинграде, Клюев увязался с представителями иностранного государства и продал им свои контрреволюционные произведения, которые, как выяснылось впоследствии, были напечатаны за границей.

Будучи враждебно настроен к сущоствующему строю, находясь в ссыпке в г. Томске, Клюев продолжает писать стихи контрреволюционного характера, распространяя их среди мекоторых участников контрреволюционных произведений Клюев преотправил за границу из г. Томска через соответствующих лиц, имеющих связи с представителями иностранных государств.

В целях пресечения дальнейшей контрреволюционной деятельности Клюев Николай Алексеевич подлежит аресту и привлечению к ответственности по ст. 58-2-10-11.

Нач. 3-го Отд. Том. ГО НКВД пейтенант Госбезопасности 28 мая 1937 г.

Лев Пичурин

Эта «Справка» снабжена печатью и подписью военного прокурора 78-й стрелковой дивизии военюриста второго ранга Генина. Я не могу объяснить, почему военный прокурор санкционировал арест сугубо гражданского человека.

ского человека.

«Справка» заставляет задуматься о многом. Николай Алексеевич родился в 1884 году в дерсвне Коштуги. В справке указан 1870 год. Ленинградская область. И это не опечатка в протоколе от 6 июня рукой следователя Горбенко записана та же дата, она же позднее записана и в протоколе заседаний «тройки». Правда, в отличие от справки место рождения указано далее повсюду «дер. Макеево Кирилловского уезда Новгородской губернии». Одно, расхождение объяснить нетрудно: родился он в деревне Коштуги Вытегорского уезда, но приписан к деревне ского уезда, но приписан к деревне Макеево Кирилловского уезда. Но чем объяснить расхождение в годе

чем объяснить расхождение в годе рождения? Далее. Поэт был арестован 2 февраля 1934 года в Москве, оттуда и выслан, а в справке написано, что выслан из Ленинграда. Правда, в протоколе записано, что выслан из Москвы, но в 1930 году. А ведыротокол собственноручно подписан Клюевым! Не заметил ошибок следователя?

Пункт 14 протокола допроса от 6 июня формулируется так: каким репрессиям подвергался — судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что).

Естественным должен бы быть ответ: в 1906 году Олонецким жандармским управлением по обвинению в противоправительственной деятель ности заключен в Вытегорский острог, откуда переведен в губернскую Пет-розаводскую тюрьму, отбыл шесть

месяцев. А в анкете: «не подвергался» А в анкете: «не подвергался». Пожалуй, объяснение простое — не хотелось члену ВКП(б) с 1925 года Горбенко записывать, что посадил он участника событий 1-й русской революции 1905-го года.

Все остальное тоже липа, но зачем врать там, где можно не делать этого? Что это? Доказательство непрежения в проведения спедствия

брежности в проведении следствия, действительно характерной для тех времен? Несомненно. Но мне хочется времен? Несомненно. Но мне хочется высказать еще одно предположение, хотя, быть может, оно покажется совершенно неправдоподобным. Николай Алексеевич, несомненно, понимал, что он, больной, без тюрьмы и приговора умирающий, отсюда не выйдет, что он обречен. Но он понимал и неотвратимость возрождения правды. И он умышленно согласился на эту ложь, чтобы мы сегодня уже при первом взгляде на его «де-ло» поняли, что шито оно белыми нитками.

Протокол первого допроса, кроме установочных данных, ничего инте-ресного не содержит. Собс. енно, и допроса-то не было, был лишь очень

Тщательно просматривая дело Клюева, я так и не смог установить, что же происходило с Николаем

допроса-то не было, был лишь очень странный в устах следователя вопрос и явно не клюевский — по стилю, по мысли — ответ. Вот они.
Горбенко: Скажите, за что вы были арестованы в Москве и осуждены в ссылку в Западную Сибирь?
Клюев: Проживая в г. Полтаве, я написал поэму «Погорельщина», которая впоследствии была признана кулацкой, я ее распространял в литературных кругах в Ленинграде и в Москве. По существу эта поэма была с реакционным антисоветским на-По существу эта поэма была с реакционным антисоветским направлением, отражала кулацкую

идеологию.
Вот и все, далее стандартная фраза: «Протокол записан с моих слов правильно и мною прочитан».



Алексеевичем между 6 июня и 9 октября. Четыре месяца пустоты — я имею в виду пустоту в бумагах — ни заявлений, ни протоколов допросов или очных ставок, лишь второй протокол от 9 октября. Попробую дать ответ на этот ворос ответ на этот вопрос.
После ареста Клюева и одновре-

менного ареста еще пяти человек следствию легче не стало — ничего

следствию легче не стало — ничего нового придумать не удавалось.
Я уверен, что Клюева в это время активно допрашивали. А протоколов нет, ибо этот горящий на своей «Погорельщине» правнук сгоревшего на костре пустозерском протонопа Аввакума (так называл себя Николай Алексеевич), этот упорный и непреклонный старовер не сгибался и нужных следствию протоколов не подписывал. Пытать его было бессмысленно, он и без пыток умирал телесно, но он и без пыток умирал телесно, но духовно сломить его было невозможно, хотя какие-то попытки в этом направлении следствие и применяло. Вот в чем и состоит мой ответ на ИБЕЛЬ

55-летию гибели Николая Клюева

оставалось, хотя священников, быв-ших и действующих, было еще нема-

ло. За них и взялся атеист Овчинников. Видимо, за весну 1937 года его подчиненные кое-чему научились. Аресты священников произвели быс-тро, показания записаны аккуратно. все, что нужно, подследственные из-лагали по первому же указанию следователей. А следователи обяза-тельно спрашивали о Клюеве и за-писывали показания, из которых вы-

писывали показания, из которых вы-рисовывается мрачный портрет гроз-ного врага народа, монархиста, контрреволюционера, идейного вдохновителя и руководителя и прочая, и прочая, и прочая. 14 августа 1937 года показания дает епископ Ювеналий, в миру Иван Николаевич Зиверт, назвавший себя «активным участником монар-хической организации церковников с начала 1935 года». В «Союз спасения России» он завербован еще в Москве — факт достопримечательный, ибо до его показаний ССР все же называют

расстреле толосва тиколам дене-сеевича приведено в исполнение 23–25/Х мес. 1937 г. в " "час.» Подпись сотрудника оперштаба на этом документо неразборчива. А за восемнадцать лет до расстрела, отвечая поэтическим и политическим оппонентам, поэт По мне пролеткульт не заплачет, И Смольный не сварит кутью. Лишь вечность крестом

> Предсмертную песню мою. По Николаю Клюеву действи-тельно не заплакали ни расформированные в тридцатые годы «Пролеткульт» и РАПП, ни сменивший их сталинско-ждановский Союз писателей. Да и в Смольном, увы, варилась уже совсем иная кутья... И в огне, на котором она варилась, горели многие книги, в том числе и книги Клюева...

Однако, как учил академик Вы-шинский, доказывать вину в пол-

итических процессах не обязательно, достаточно признания, но его—то все же добиться следует!
И последний, 119—й лист дела
№ 12301 по обвинению гр—на Клюева Николая Алексеевича.

«Выписка из акта. Постановление тройки УНКВД Запсиб-края от 13 октября 37 года о расстреле Клюева Николая Алек-

1991 год. Томск

обозначит

На фото Владимира Николаева дом № 12 по пер.Красного пожарника в Томске. на котором 25 октября 1990 г. установлена мемориальная доска «Здесь с октября 1934 года по март 1937 года жил в ссылке поэт Николай Алексеевич Клюев. 1884-1937».

Публикуемые отрывки из до-кументальной повести Льва Пичурина легли в основу сценария документального фильма «Нико-лай Клюев. Последние страницы», снятого Западно-Сибирской кино-

Есть две страных одна — Боль сесем вереняца, меж ник

Блуждая пасмурной опушкой, Я обронил свою клюку И заунывною кухушкой . Стучусь в окно к гробовщику.

«Ку-ку! Откройте двери, люди!» «Будь проклят полуночный пес! Куда ты в глиняном сосуде Несешь зарю апрельских роз?!

Весна погибла. В космы сосен Вплетает выога седину...» Но, слыша скрежет ткацких кросен, Тянусь к эловещему окну.

Ткет желтый саван, и челнок Мелькает птицей чернокрылой, Рождая ткань, как мерность строк.

И вижу: тетушка Могила

В вершинах пляска ветродуев, Под хрип волчицыной трубы Читаю нити: «НА.Клюев — Певец Олонецкой избы!»

Я умер! Господи, ужели?! Но где же койка, добрый врач? И спышу: «В розовом апреле Оборван твой предсмертный плач!

Вот почему в кувшине розы И сам ты — мальчик в сине Скрипят житейские обозы В далекой бренной стороне.

К ним нет возвратного проселка. Там мрак, изгнание, Нарым. . . Не бойся савана и волка, — За ними с лютней Серафим!»

Приди, дитя мое, приди Запела лютня неземная И сердце птичкой из груди Перепорхнуло в кущи рая.

И первой песенкой моей, Где, брачной чашею лелея Была: люблю тебя, Расея, Страна грачиных озимей!

И ангел вторил: «Буди, буди! Благословен родной овсень. Его, как розаны в сосуде, Блюдет Христос на Оный День!»

Николай КЛЮЕВ

1937 г.

вопрос о причинах пропуска записей в деле Н.А.Клюева за четыре месяца 1937 года. Есть ему и два косвенных под-

С. Есенин и Н. Клюев

Официально продленный срок содержания Клюева под стражей истекал 10 октября 1937 года. Поэтому и возник второй протокол, протокол и возник второи протокол, протокол от 9 октября, а вслед за ним, в тот же день, и обвинительное заключение — дальше затягивать дело было нельзя, ибо это было бы нарушением социалистической законности, на страже которой твердо стояли работники Томского НКВД. Вот и написали они объемистый протокол. Я убежден, что этот протокол составлен из мачто этот протокол составлен из маванных допросов.

ванных допросов.

И второе. Увидев впервые протоколы от 6 июня и 9 октября, я
вынужден был обратиться к экспертам-криминалистам — очень уж различными были подписи Николая
Алексеевича на этих протоколах.
Подделка? Но старший эксперткриминалист УВД Томского облисполкома майор Е.И.Голышев, ознакомившись с документами пришел к мившись с документами, пришел к выводу, что нет оснований предпола гать фальсификацию, однако харак-тер подписей на втором документе позволяет утверждать, что подписывавший находился в тяжелом психофизическом состоянии. Конеч-

кофизическом состоянии. Конечно, не только болезнь привела Н.А.Клюева к этому состоянию. Массовые аресты лета 1937 года, как я уже сказал, почти ничего следствию не дали, надо было придумывать что том, что еще в 1936 году былов, приврематся к ответственности Клюев привлекался к ответственности как участник **церковной контрре**—

волюционной группировки. НКВД давно уже активно боролся с церковью. Бороться с религией не так-то просто, а вот с церковью— никаких проблем: церкви— разру— шить, священников— пересадить, вот и все. И действительно, церквей в Томске к 1937 году уже почти не

лишь сибирской организацией, а тут совсем иной размах В Союз входят едва ли не все московские священники и митрополит Воронежский, и митрополит Свердловский, и все, кого только мог вспомнить после месяца пребывания в подвале Томского ГО ньеоввания в подване томского то НКВД далеко не молодой подследственный. Более того, он и в Томск-то прибыл не столько для руководства местной епархией, сколько «по заданию митрополита Виссариона данию митрополита виссариона для проведения контрреволюционной деятельности и создания повстанческих групп и отрядов в кулацкой ссылке и селах, прилегающих к Томску». Приехав в Томск в сентябре 1936 года, Зиверт узнал от священника Назарова, лично связанного с Клюевым, что последний в активный участник калетско-мо-активный участник кадетско-мо-нархической организации, с ним-то и

надо иметь дело.
...Часто думаю о тех, кто арестовывал, допрашивал, расследовал, составлял документы. Возможно, многие из этих людей искренне верили, что борются они с настоящими врагами народа, партии и социалистического государства. Но почему такая юриди-ческая безграмотность, такая алогич-

ность в «доказательствах», такой при-митивизм?
Почему, например, следствие не провело очную ставку Зиверт-Клюев? Или все-таки проводили, только Клюев не подтвердил показаний Зиверта, вот и не был составлен ненужный следствию протокол?

Скольких томичей спас Ни-колай Клюев, отказавшись от по-казаний, от клеветы, от общения со следователями?

Оставалось состряпать обвини-тельное заключение. В нем полно лжи, но самая гнусная все-таки добавлена крупным шрифтом, да еще и подчер-кнута: «Клюев виновным признал

себя частично». Хотя нет ни одной, даже самой липовой бумажки, из которой следовало бы это утвержде ние. Ни в чем и никогда Клюев виновным себя не признавал!